

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Z Paříže do Paříže
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Cinemart, a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	23.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Distribuční potenciál francouzského snímku Z Paříže do Paříže můžeme poměrně dobře srovnat s návštěvností česko-slovenského koprodukčního filmu Jak jsme hráli čaru - ten dosáhl 10 000 diváků. Oba filmy přitom mají řadu společných rysů: vyprávění je podané dětskou optikou, která motivuje nostalgické, „laskavé“, místý komické zkreslení historických událostí. Zatímco v případě snímku Jak jsme hráli čaru podporovalo diváckou atraktivitu jednak kulturně a časově blízké téma života v Československu v 60. letech a obsazení známými herci, francouzský film tuto podporu u domácího publika nemá (částečné natáčení v ČR a epizodní role českých herců to nemohou nahradit). Tomu odpovídá distribuční realita - Z Paříže do Paříže zatím nedosáhl ani poloviny návštěvnosti česko-slovenské koprodukce. S ohledem na důraz, který klade projekt na školní projekce, je pochopitelné, že distributor volí dabing. Pozitivně hodnotím to, že paralelně byla připravena i titulkovaná verze, díky které si film zachová větší přitažlivost pro dospělé publikum (nebo např. jako pomůcka při školní výuce francouzštiny).

Jedná se o snímek narativně a stylisticky konvenční, který žádné významné posílení diverzity distribuční nabídky v tomto ohledu nenabízí. Nicméně si projekt zaslouží zohlednění některých specifik: především toho, že je zaměřen primárně na dětské publikum, udržuje tradici francouzské dobrodružné produkce pro děti, navíc má zřetelný edukační potenciál. Film vznikl podle autobiografické knihy a týká se osudu Židů v okupované Francii - tuto skutečnost také projekt v propagační strategii výrazně akcentuje. Druhý významný faktor, který hovoří ve prospěch projektu, je uvedení filmu na MFF pro děti a mládež ve Zlíně, včetně projekcí pro školy. Při zohlednění těchto kvalit projektu a specifického zaměření na dětské publikum film doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Obsahová expertní analýza

Název projektu	KLIENT
Evidenční číslo projektu	1824/2017
Název žadatele	Artcam Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnosti Artcam Films s.r.o. se v oblasti distribuce dlouhodobě a systematicky daří obohacovat programovou nabídku českých kin a iránsko-francouzský film Klient je toho ukázkovým příkladem.

Autorské dílo scenáristy a režiséra Asghara Farhadiho, oceněné na loňském MFF v Cannes a nominované Americkou akademií do pětky uchazečů o Oscara 17 za nejlepší zahraniční film, je mimořádně zdařilou a hlubokou sondou do otřeseného vztahu mladých partnerů, v němž se zrcadlí jinakost, podmíněná tradicemi Iránu. Vydává nepřímé svědectví o postavení muže a ženy v současné iránské společnosti, o klíčové roli otce v rámci rodinných vztahů, o přirozené úctě mladších ke starší generaci a o řadě dalších morálních aspektů, které jsou prokreslovány konfrontací hlavní dramatické dějové linky s hrou Arthura Millera Smrt obchodního cestujícího. Nastudoval ji amatérský divadelní soubor a ústřední manželskou dvojici Willyho a Liz tvoří hlavní představitelé filmu, tedy učitel Emád a jeho manželka Ráná.

Originální příběh podtrhuje skvělé herecké výkony a tak lze právem říci, že film Klient je po všech stránkách strhujícím výletem za hranice běžné distribuční nabídky a to jak ve smyslu uměleckém, tak i geografickém a navíc rozšiřuje povědomí o laureátech canneského festivalu i zahraničních oskarových nominacích. I distribuční a marketingová strategie je „šitá na míru“ tohoto unikátního díla (českou premiéru měl v rámci Týdne iránskému filmu). Žádost v tomto konkrétním případě po všech stránkách naplňuje požadavky výzvy a důvody proč Artcam žádá až nyní, tedy v rámci výzvy 2017-3-3-13 jsou zcela zřejmé. **DOPORUČUJI** vyhovět v žádaném rozsahu..

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15

Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60
----------------------------------	-----------	----

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Klient
Evidenční číslo projektu	1824/2017
Název žadatele	Artcam Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	16.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Klient íránského režiséra Asghara Farhadiho, resp. distribuce tohoto filmu v České republice přesně odpovídá cíli podpory v rámci aktuální výzvy – posílení zahraničních kinematografických děl v distribuční nabídce s důrazem na mimoevropskou produkci. Umělecké kvality filmu prokazují ceny za nejlepší scénář a mužský herecký výkon na festivalu v Cannes a především Oskar za nejlepší zahraniční film.

Distributor Artcam Films předložil žádost o podporu distribuce tohoto titulu již v roce 2016. V tu dobu ale neměl k dispozici odkaz na film. Při opětovném předložení žádosti odkaz k dispozici je, ale pro změnu nefunkční. Je pro mne nepochopitelné, že zkušený distributor ani při opakovaném podání žádosti není schopen odstranit zásadní chyby a nedostatky.

V distribučním rozpočtu je uvedena položka Minimum Garantie (minimální garance) přesto, že na stejném materiálu je jasně uvedeno, že „součástí tohoto rozpočtu nemohou být náklady na získání práv“. Žádost podaná téměř měsíc po české premiéře stále uvádí nereálnou předpokládanou návštěvnost 5tis.diváků (skutečnost dle UFD cca 2tis.). Plánovaný čistý příjem žadatele z kinodistribuce se tak nejen že vůbec nepřibližuje realitě, ale už vůbec neodpovídá deklarovanému vlastnímu finančnímu vkladu. Jak je pak možné brát vážně další údaje uváděné v předložených materiálech?

Film Klient i jeho distribuce v České republice si podporu jistě zaslouží, o předložené žádosti a distribučním projektu ale bohužel totéž prohlásit nemohu. Vzhledem k časové ose se navíc domnívám, že podpora distribuce 5 měsíců po premiéře nijak nepomůže vlastní distribuci, ale „pouze“ distributorovi. Rozhodnutí s důvěrou vkládám do rukou Rady.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	24

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Fantastická žena
Evidenční číslo projektu	1852/2017
Název žadatele	Artcam Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Doc Ivan Tomek
Datum vyhotovení	1/8/2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Domnívám se, že film odpovídá stanoveným kritériím, tedy rozšiřuje standardní distribuční nabídku o originální, a hodnotná filmová díla. Jihoamerická kinematografie není v našich kinech příliš zastoupena a nesporně tedy jde o originální prvek ve standardní nabídce. Stříbrný medvěd z Berlinale je pak jasným dokladem kvality díla (tedy scénáře).

Marketingová i distribuční strategie se mi jeví jako vhodné a rozpočet s jednou drobnou výhradou, kterou doporučuji vyjasnit, v pořádku.

Vzhledem k tomu doporučuji po ujasnění podporu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Fantastická žena
Evidenční číslo projektu	1852/2017
Název žadatele	Artcam Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	31.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Artcam Films, s.r.o. o podporu distribuce kinematografického díla Fantastická žena v rámci 3. dotačního okruhu Distribuce kinematografického díla výzvy Distribuce zahraničních filmů odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. Posílení zahraničních kinematografických děl v distribuční nabídce s důrazem na mimoevropskou produkci - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

To vše při vědomí, že podpora je určena pro distribuci jednotlivých kinematografických děl v kinech či obdobným způsobem (alternativní promítací sály jako kinokavárny, site-specific promítání apod.) a dalšími způsoby (VOD/internet, DVD) na území České republiky.

V hodnocení bylo přihlédnuto k uvedenému upřesnění bodovacích kritérií:

- v rámci bodovacího kritéria „umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu“ budou nejlépe hodnoceny zejména projekty, které budou rozšiřovat standardní distribuční nabídku o originální a hodnotná kinematografická díla - (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

- v rámci bodovacího kritéria „distribuční a marketingová strategie“ budou nejlépe hodnoceny zejména projekty, které zvolí pro dané kinematografické dílo vhodnou formu distribuce (kino, internet nebo site-specific, či jejich kombinaci) a budou originálně a cíleně pracovat s publikem - (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)..

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Noční život
Evidenční číslo projektu	1853/2017
Název žadatele	Balkanfilm spol s r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	26.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel charakterizuje snímek Noční život jako „film umělecky náročné povahy“. S touto charakteristikou i s obavou, že film bude poměrně obtížně hledat svého diváka, lze souhlasit. Český divák, který film shlédne (za předpokladu, že půjde o alespoň minimálně poučeného diváka), bude ale spokojen. Téma filmu je mezinárodně srozumitelné a balkánský (v tomto případě především slovinský) film i společenský a mediální život mají překvapivě mnoho společného s tím naším.... Film se navíc může marketingově opřít o ocenění na IFF Karlovy 2016 za režii.

Žadatel odhaduje návštěvnost filmu na 2 000 diváků. Při předpokládaném nasazení v 60ti kinech a při 20ti speciálních projekcích jde o počet s mírným optimismem reálný. Díky velice příznivým finančním podmínkám smlouvy s producentem je možné film Noční život bez ekonomického rizika v České republice (dle smlouvy také na Slovensku a v Polsku) distribuovat.

Náklady na distribuci a propagaci filmu žadatel uvádí ve výši 323tis.Kč. Celkový objem rozpočtu i jednotlivé položky jsou přiměřené rozsahu plánovaných distribučních a propagačních aktivit. V případě nutnosti ale mohou být v rámci propagačních aktivit aplikovány úspornější varianty. Výnosy z kinodistribuce v ČR a plánovaná spoluúčast místních samospráv na pořádání minieventů ve městech by měly pokrýt zhruba polovinu distribučních nákladů. Druhou část ve výši 154 475Kč má pokrýt dotace od Fondu. Žadatel patrně přehlédl Radou Fondu stanovený strop podpory ve výši 150tis.Kč.

Filmy balkánské kinematografie doplňují spektrum zahraničních filmů distribuovaných na území České republiky. Jejich úspěšná distribuce je (až na výjimky) bez podpory nemožná. Doporučuji poskytnout dotaci s podílem na zisku v rozpětí 100-150tis.Kč.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Noční život
Evidenční číslo projektu	1853/2017 (OA)
Název žadatele	Balkanfilm spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	1/08/2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Distribuční společnost Balkanfilm předkládá žádost o podporu projektu kinodistribuce slovinsko-makedonsko - bosniackého koprodukčního snímku, který byl oceněn za režii na KV IFF 2016.

Režisérem je Damian Kozole, který se již do jisté míry prosadil na mezinárodní scéně, ale v ČR zůstává neznámý. Film rozšiřuje distribuční nabídku evropských filmů na českém trhu, směrem z Balkánského regionu, který je u zdejšího diváka málo známý, a jeho uvedení do českých kin je žádoucí.

Předložený projekt je žadatelem charakterizován jako kulturně náročné dílo, nemá předpoklady stát se komerčně úspěšným diváckým titulem, přesto má své oprávněné místo na českém distribučním trhu, a je třeba podpořit snahu nového distributora na český trh vnést nový element a specializovat se na filmy tohoto původu.

Z hlediska marketingové a distribuční strategie distributor kombinuje klasickou formu kinodistribuce s několika alternativními projekcemi na školách. Slabší stránkou projektu je úzká definice cílových skupin, celkově chybí ambice oslovit širší publikum. Není jasné, jak se na propagaci podílejí zastoupení koprodukčních zemí, a zdali je plánována návštěva režiséra.

Strategie se zastavuje u klasické distribuce a u projekcí s workshopy a debatami. Překvapivě je, že distributor nemá zájem o VOD, které by pro tento typ filmu mohlo být vhodným řešením, jak se dostat legálně k určitému typu zainteresovaného publika.

Distributor má realistický odhad návštěvnosti, která by se však při použití VOD mohla zvýšit.

Přes některé nedostatky je po formální a obsahové stránce je žádost uspokojivá. Je oprávněná, odpovídá kritériím dotačního okruhu a poskytuje ucelené a jasné informace, které si neodporují a přinášejí prezentaci plánované aktivity.

Tuto žádost doporučuji k přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	22

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	46

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Neruda
Evidenční číslo projektu	1855/2017
Název žadatele	Artcam Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	29.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Neruda režiséra Pablo Larraina není klasický životopisní film, spíše kuriózní epizoda z konce čtyřicátých let, kdy chilská vláda tvrdě bojovala proti komunismu a také básníkovi a politikovi Nerudovi. Film je postaven na komplikované hře na kočku a myš mezi Nerudou a ambiciózním policejním inspektorem pojmenovaným Oscar Peluchonneau, který se snaží vystopovat disidentského umělce. Ve skutečnosti však žádný Oscar Peluchonneau neexistoval. Film demonstruje, že pokud jde o autorský film, historická věrnost není podstatná, je to hra, která nutí přemýšlet nad pojetím identity a charakteru, protože Peluchonneau se snaží uniknout ze svého fiktivního původu sledováním "skutečného" Nerudy. Film měl premiéru na MFF v Cannes. Marketingová strategie je přiměřená povaze projektu, navržená strategie akcentuje jedinečný přístup k uvedení filmu a specifikace způsobu marketingové komunikace s klíčovým segmentem definované cílové skupiny, i když je poněkud klasická a málo invenční. Přiložená marketingová a distribuční strategie akcentuje hlavní marketingový odkaz uvedení filmu, nechybí ani podrobnější specifikace způsobu marketingové komunikace s klíčovým segmentem definované cílové skupiny. Cílové skupiny jsou identifikované, mediální plán odpovídá segmentaci skupin. Projekt doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Neruda
Evidenční číslo projektu	1855/2017
Název žadatele	Artcam Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	15. 8. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Distribuce filmu Neruda mladého chilského režiséra a producenta Pabla Larraína (např. Klub, Jackie) umožní artovému publiku blíže poznat osobnost básníka, senátora a diplomata Pabla Nerudy a atmosféru studené války v Chile v roce 1948, i současnou tvář náročné chilské kinematografie. Film není životopisný, jde o sondu do duševního i fyzického světa salónního komunisty, pronásledovaného fašistickým režimem, i do jeho literární tvorby.

Žadatelem je zkušená společnost Artcam, úspěšná v distribuci náročných uměleckých filmů, především těch, uváděných na festivalu v Cannes, což vyplývá z národnosti zakladatele Artemi benkiho a z frankofonní orientace ředitelky Sylvie Leray. Doporučuji projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Víno nás spojuje
Evidenční číslo projektu	1856/2017
Název žadatele	Cinemart, a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	29.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Optimistický příběh francouzského režiséra Cédrica Klapische Víno nás spojuje, který mapuje křehké vztahy mezi sourozenci po smrti jejich otce a návraty k rodinným kořenům v atraktivním prostředí burgundského vinařského kraje, odpovídá kritériím výzvy na rozšíření žánrové programové nabídky pro kina. Film do kin uvede distribuční společnost Cinemart, a.s.

Žádost o podporu distribuce filmu je přehledná, doplněna dalšími materiály a obsahuje všechny podklady pro její analýzu.

Náklady projektu jsou přiměřené, odpovídají odhadu předpokládaných výsledků distribuce a rozpočet s finančním plánem lze akceptovat.

Strategie realizace projektu je promyšlená a společnost Cinemart ,a.s. je zárukou její naplnění.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Víno nás spojuje
Evidenční číslo projektu	1856/2017
Název žadatele	Cinemart, a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	31.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Francouzské drama Víno nás spojuje vypráví příběh třech sourozenců, kteří se po letech setkávají kvůli společnému dědictví. Snímek z mého pohledu trpí několika věcmi: dramatická linie je přecpaná rozličnými vztahovými problémy mezi různými postavami, žádný z těchto dramatických konfliktů ale není doveden do dramaticky a psychologicky skutečně působivé podoby; film se v tomto ohledu podobá spíš průměrnému televiznímu seriálu. Druhá rovina díla pak přibližuje velice podrobným a popisným způsobem práci na vinici a přípravu vína ve snaze oslavit obtížnou a záslužnou práci vinařů - ani tuto rovinu nepovažuji za příliš zdařilou, zaujme asi spíše jen milovníky vína a samotné vinaře podle mého soudu. Film není ničím překvapivý ani z hlediska práce s formálními prostředky (přestože na druhou stranu se jedná o vcelku solidně zahané a řemeslně zrežírované dílo).

V českém kontextu, kde vzniklo už několik audiovizuálních děl z prostředí vinařů (nejen filmů, ale i televizních seriálů), se jedná o film, který není nějak zajímavým a užitečným obohacením distribuční nabídky, ale naopak spíše sázkou na jistotu cílící primárně na mainstreamového diváka.

V úhrnu se mi nepodařilo objevit nějaké specifické kulturní hodnoty, které by distribuce tohoto filmu přinášela, a proto nedoporučuji tuto žádost k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	23

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	AXOLOTL OVERKILL
Evidenční číslo projektu	1866/2017
Název žadatele	Aerofilms s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Vary ve vašem kině – distribuční „dozvuky“ Karlovarského festivalu, pro které spojily už podruhé své síly tři instituce – MFF, Česká televize a Aerofilms s.r.o. (předkladatel žádosti) se nepochybně i letos setká se značným zájmem publika. Festival má (což kvituji s uspokojením) publicitu o jaké se jiným kulturním akcím může jen zdát a na její vlně se nepochybně sveze i zájem o výběr (z mého pohledu značně diskutabilní) tří filmů pro zmíněnou kolekci.

Bylo by cenné znát, proč při výběru tří reprezentantů MFF Karlovy Vary, které bude programovat jistě celá řada jednosálových kin, padla volba právě na americkou komedii **Pekně blbě**, francouzský psychothriller **Dvojitý milenec** a zejména na provokativní, výbušný, německou kritikou sice hodnocený jako silný, ale z mého pohledu mimořádně kontroverzní debut **Axelotl Overkill** Helene Hagemannové, která jej natočila podle vlastního, autobiograficky laděného románu .

Pro ekonomickou analýzu je podstatné vědět (a v žádosti tato informace chybí, přestože distribuční strategie oba další filmy logicky zmiňuje), zda o dotaci na distribuci Aerofilms žádá jen pro zmíněnou prvotinu (a pak nevysvětluje jasně, proč právě pro ni) a nebo podal žádosti i pro oba další vybrané tituly. To je celkem zásadní opomenutí. Navíc vezmu-li v úvahu skutečnost, že „Filmy Evropské unie po Brexitu vidělo u nás jen 4,5% z celkového počtu diváků loňského roku a kina z nich utržila jen 3,4% z celkového obrátu“ (srovnej s Česká kinematografie roku 2016), pak vnímám žádost o dotaci pro německý film Axelotl Overkill jako předem promarněnou..

Částka na distribuci zahraničních filmů v rámci výzvy 2017-3-3-13 je navíc značně limitovaná a kromě toho tato výzva akcentuje mimoevropskou produkci. I to je argument, proč předloženou žádost **nedoporučuji**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38
----------------------------------	-----------	-----------

1

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Axolotl Overkill
Evidenční číslo projektu	1866/2017
Název žadatele	Aerofilms s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	17. 8. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Axolotl Overkill je dílo postavené primárně na výrazných, sympatických, nekonvenčních postavách, čemuž napomáhá i důraz na břitké a vtipné dialogy - je z toho znát i původní spisovatelská profese mladé autorky, jež těmto složkám filmu věnovala více pozornosti než např. vymyšlení inovativní mizanscény. Snímek nicméně přes tento lehký mínus z hlediska režie má zdařilou i formální stránku - především díky výborné kameře, využívající taktilní blízkost u těl anebo např. rozostření záběru. Dynamický charakter díla spoluutváří nejen mladě působící soundtrack, ale také i samotné jeho téma prozkoumávající otázku, jaké je to být mladá, se všemi radostmi i potížemi, které tento věk (sebe)hledání může přinášet.

Celkově Axolotl Overkill považuji za umělecky kvalitní snímek, jenž vhodně rozšiřuje nabídku českých kin, a proto tento projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	54

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Dvojité milence
Evidenční číslo projektu	1867/2017
Název žadatele	Aerofilms s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	22.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt distribuce francouzského filmu Dvojité milence je založen na kalkulaci možného diváckého úspěchu díla uznávaného tvůrce, kombinujícího formálně i psychologicky náročnou románovou předlohu slavné americké spisovatelky s prvky soft core a esteticky vytříbeného podání. To ovšem balancuje na hranici polopatismu a kýče, přijatelných pro všechny typy dospělého publika v jednosálových kinech i multiplexech.

Pozitivem je uvedení zcela nového snímku po premiéře v Cannes v rámci akce Vary ve vašem kině zkušenými a úspěšnými distributory. Negativním aspektem je "kvalita" snímku a to, že ne zcela odpovídá zadání výzvy na podporu distribuce "mimoevropské produkce". Film byl již do distribuce uveden 17. července a ačkoliv je podpora jeho distribuce jistě žádoucí, není v daném okamžiku úplně nezbytná. Domnívám se, že výnos z distribuce bude snad sto uhradit její náklady. Doporučuji proto podporu buď neudělit, nebo udělit nižší částku, než je žádaných maximálních 150 000 Kč.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Pěkně blbě
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Aerofilms s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Vadocky
Datum vyhotovení	31.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Výzva je určená predovšetkým na podporu filmov mimoeurópskej proveniencie a keďže amerických nezávislých filmov sa do tuzemskej distribúcie dostáva len veľmi zanedbateľné množstvo z neuveriteľnej tamojšej ročnej produkcie, je potrebné podobné projekty podporovať a prinášať viac takýchto titulov do našich kín. Samozrejme za predpokladu, že sa jedná o obsahovo aj formálne kvitný film, čo *Pěkně blbě* splňuje. Navyše inteligentných komédií s presahom je v tunajších kinách veľmi malé množstvo. V tomto prípade je predpoklad, že dokážu prilákať veľké množstvo divákov, dokonca takých, čo bežne do kina nechodia. Samotný projekt, ktorý aspoň minimálne prepája dramaturgiu Karlovarského festivalu s distribučnou ponukou, vďaka ktorej sa nové festivalové tituly dostanú v zanedbateľnom čase ku všetkým divákovi je takisto výborný a bolo by dobré, ak by existoval aj do budúcnosti a možno ešte viac rozšíril svoju ponuku. Z hľadiska kvality predkladaného projektu, spôsobu jeho realizácie **odporúčam jeho podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Můj život Cuketky
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Pilot Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Švýcarsko-francouzský animovaný film Můj život Cuketky (obávám se, že titul je pro našeho diváka poněkud zavádějící), rozhodně do českých kin patří. Je mimořádným dílem po stránce obsahové i formální, což potvrzuje i výčet prestižních festivalových ocenění a nominace na Zlatý globus a Oskara.

Ovšem právě jeho originalita a odlišnost od americké animované „superprodukce“, která má u nás silné divácké zázemí, bude vyžadovat mimořádně náročnou distribuční přípravu. Ta je v předloženém materiálu zpracována (bohužel) jen heslovitě. Předložený finanční plán, jehož třetinu tvoří reklamní a propagační náklady, je uměřený. Doporučuji žádosti vyhovět

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce film Můj život Cuketky
Evidenční číslo projektu	1898/2017
Název žadatele	Pilot Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	10.8.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Evropských animovaných filmů je v české distribuční nabídce jako šafránu. Těch kvalitních, které překračují standardní produkci dětských televizních kanálů (např. bebe tv, KiKa) je ještě méně. Švýcarsko-francouzský film Můj život Cuketky přináší kvalitní animaci i společensky závažné téma ve zpracování, které by mělo být přístupné věkově širokému diváckému spektru. Kvalitu filmu uznali odborníci na řadě předních filmových festivalů či ocenění (Annecy, César, European Film Award), snímek byl nominován na Oscara a Zlatý glóbus a získal divácké ceny v San Sebastianu, Varšavě a na třeboňském Anifilmu. Stal se rovněž jedním z nejnávštěvovanějších evropských filmů roku 2016.

Distribuční společnost Pilot Film se rozhodla tento film uvést na český distribuční trh s ročním odstupem od světové premiéry. Sází na originální výtvarné zpracování, poučnost, vtipnost i hloubku sdělení filmu, který tak může obstát v nelehké konkurenci animovaných filmů z produkce amerických studií. Žadatel ve SWOT analýze správně uvádí jako slabé stránky projektu minimální povědomí o filmu, i pro děti poněkud těžce stravitelné téma (sirotek, dětský domov). K těmto aspektům bych přidal ještě marketingově nepříliš šťastný český název filmu Můj život Cuketky.

Distribuce zahraničního animovaného filmu pro děti je poměrně nákladnou záležitostí. Kromě bezpodmínečně nutného kvalitního dabingu je potřeba i masivní propagační kampaň. Distribuční rozpočet předloženého projektu ve výši 1,1mil.Kč je především v oblasti reklamy a propagace dle mého názoru příliš nízký. Finanční plán počítá s podporou ze strany švýcarského filmového fondu ve výši 720tis.Kč. V tomto konkrétním případě bych si dovedl představit ze strany českého Fondu i výrazně vyšší podporu než požadovaných (stropních) 150tis.Kč, jejichž přiznání pochopitelně doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	56

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce celovečerního filmu Čára
Evidenční číslo projektu	1910/2017
Název žadatele	Bontonfilm a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	20.08.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Bontonfilm předkládá žádost o podporu projektu kinodistribuce slovenského snímku Čára, který byl v selekci hlavní soutěže MFF Karlovy Vary, a získal cenu za režii. Film rozšiřuje distribuční nabídku kvalitních evropských filmů na trhu, jeho uvedení do českých kin je žádoucí.

Z hlediska marketingové a distribuční strategie přichází distributor s klasickou formou kinodistribuce, která je propracována uspokojivě. Cílová skupina je definována poněkud úzce, projektu celkově chybí ambice oslovit ještě širší publikum. Distributor předkládá adekvátní odhad návštěvnosti, která by se však při použití inovativních modelů šíření a zamyšlením se nad zvolenou strategií mohla zvýšit. Příložená marketingová strategie je adekvátní, nechybí ani podrobnější specifikace způsobu marketingové komunikace s klíčovým segmentem definované cílové skupiny, ale pokud se v strategii cílí na slovenskou komunitu, chybí zásadní komunikační kanály (Slovenský institut, největší portál sdružující komunitu Somvprahe.sk, atd).

Po formální a obsahové stránce je žádost uspokojivá. Je oprávněná, odpovídá kritériím dotačního okruhu a poskytuje ucelené a jasné informace, které si neodporují a přinášejí dostatečnou prezentaci plánované aktivity. Časový harmonogram obsahuje chybné údaje o premiéře a trvání akce.

Tuto žádost doporučuji k přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce celovečerního filmu Čára
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	BONTONFILM a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladislav Škach
Datum vyhotovení	27.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je velice dobře zpracována a přehledně nabízí marketingovou strategii distribuce tohoto slovenského celovečerního hraného thrilleru s názvem Čára.

Typy distribuce jsou zvoleny s ohledem na charakter díla.

Předpokládaný počet diváků je, myslím velmi optimistický.

Připravovaný objem 13 platforem VOD by mohlo naplnit očekávání distributora.

Film byl vybrán do hlavní soutěže IFF Karlovy Vary jako ukázka současné slovenské filmové tvorby a patří určitě k tomu nejlepšímu, co slovenská kinematografie za poslední období vyprodukovala.

Založit distribuční strategii na tom, že byl film vybrán do hlavní soutěže IFF Karlovy Vary a důraz na pro české diváky atraktivní obsazení (Emília Vášáryová) je velmi šťastné.

Film přináší aktuální téma hraničního prostoru EU a zpracovává ho jako thriller.

Mediální partneři, myslím, odpovídají žánru filmu a cílové skupině.

O kvalitě distributora není důvod pochybovat.

Doporučuji udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce celovečerního filmu Smrtihlav
Evidenční číslo projektu	1911/2017
Název žadatele	Bontonfilm a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Doc dr Ivan Tomek
Datum vyhotovení	24 07 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Domnívám se, že je žádoucí podpořit film s relací v české historii, zejména takový, který se zabývá jevy pozitivními (byť v tomto případě s řadou negativních dopadů) a svým významem přesahující hranice republiky. Takovým filmem Smrtihlav je a osobně považuji za žádoucí ukázat osobu RH v širším kontextu než jen jako objekt atentátu (pokud není cílem jeho adorace, což, jak je v žádosti uvedeno, není tento případ).

Žádost považuji za dobře zpracovanou, rozpočet odpovídající (s jednou nejasností) a doporučuji podporu udělit. Mám některé drobné výhrady k marketingové strategii, ale jde spíše o některé formulace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Smrtihlav
Evidenční číslo projektu	1911/2017
Název žadatele	Bontonfilm a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Spěšný
Datum vyhotovení	12. 8. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Film Smrtihlav se podobně jako loňský Anthropoid vrací k jedné z důležitých pasáží české historie, atentátu na říšského protektora Reinharda Heydricha. Na rozdíl od Anthropoidu nijak zvlášť neusiluje o co největší historickou přesnost, pokouší se naproti tomu nabídnout propracovanější příběh a širší kontext událostí. Děj zachycuje rozsáhlejší časové období, kdy postavu Heydricha představuje už od okamžiku, kdy teprve hledá svoje místo v nacistické mašinérii a snaží se načrtnout i jeho osobnost a charakter. Podobně český kontext atentátu na něj film vykresluje ve větší šíři než jak činil jeho předchůdce.</p>
<p>Fakt, že snímek vychází z poměrně poctivě zpracovaného románu Laurenta Bineta <i>HHhH</i>, jehož podstatnou kvalitou je (sebe)reflexe vypravěčské nespolehlivosti v příbězích popisujících skutečné historické postavy a události, se ve filmovém zpracování nijak neprojevil. Snímek si z předlohy bere pouze příběh, který se zde štěpí do dvou částí, kdy první sleduje vzestup Heydricha až do pozice říšského protektora, druhá pak osudy parašutistů, kteří na něj spáchají atentát. Formálně jde o typicky "hollywoodizované" vyprávění, nabízející přiměřeně zajímavé postavy, celkem spolehlivě zaklapávající děj a někdy až trochu patetické emoce.</p>
<p>Jde o solidní, spíše komerčně orientované kinematografické dílo, jež ale nijak nevybočuje z mainstreamu a ani se nepokouší přinášet originální nebo alespoň neobvyklé přístupy či interpretace. Jeho přínos pro obohacení tuzemské filmové nabídky není velký a i vzhledem k tomu, že žádost očividně spíše směřuje k vykrytí rozdílu mezi očekáváními distributora a diváckou odezvou nejví se podpora jeho distribuce ze strany Fondu jako nezbytná.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ta, která odešla v ČR
Evidenční číslo projektu	1936/2017
Název žadatele	Film Europe s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Spěšný
Datum vyhotovení	5. 8. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film **Ta, která odešla** je zatím posledním dílem velkého solitéra a jedné z neoriginálnějších osobností současného filmu, filipínského tvůrce Lav Diaze, který za něj získal hlavní cenu na loňském festivalu v Benátkách. Diaz v něm skrze postavu Horácie, jež se v roce 1997 po třiceti letech nespravedlivě strávených ve vězení vrací zpět do světa, který se mezitím změnil, zpracovává opět příběh hluboce zakotvený ve filipínské realitě, se vši její děsivou propastí mezi chudými a bohatými, arogancí moci a všednodenním násilím. Zároveň jde o meditaci o povaze lidskosti ve světě, jemuž vládne korupce, o vině a spoluvinně, touze po pomstě a odpuštění nebo vztahu minulosti a přítomnosti.

Ve svém (tentokrát pouze) čtyřhodinovém černobílém eposu rozvíjí pro něj typický přístup, kdy v mnohaminutových statických záběrech v celcích trpělivě a s klinickou systematičností zachycuje drobná gesta a rozhovory. Nutí tak diváka přizpůsobit svoje (evropské) vnímání času zcela odlišnému rytmu a čist příběh a emoce jiným způsobem než je navyklý; bez obvyklých pomůcek jako jsou hudba, detaily nebo střihová skladba.

Diazův film patří nepochybně mezi ty, jež výrazně vybočují ze standardní filmové produkce a to i artové. V mnoha směrech o něm lze uvažovat jako o velmi solitérním excesu v kontextu současné filmové tvorby. To z něj činí nepochybný unikát, který si zaslouží podpořit na své cestě k potenciálním divákům. Na straně druhé, jeho čtyřhodinová délka fakticky znemožňuje zařadit jej do běžné artové kinodistribuce a posouvá jej mezi díla typicky "přehlídková". Případná podpora tudíž znamená podporu alternativních forem jeho distribuce, kdy půjde pravděpodobně především o "zvláštních uvedení", nikoli o klasickou distribuci do kin. Takovou formu distribuce má smysl podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce filipínského filmu Ta, která odešla v ČR
Evidenční číslo projektu	1935/2017
Název žadatele	Film Europe s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	28.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filipínský film Ta, která odešla, splňuje cíle i kritéria stanovená Radou pro Výzvu Distribuce zahraničních filmů. Jde jednoznačně o mimoevropské, originální a hodnotné kinematografické dílo, které díky svému uměleckému pojetí a netradiční stopáži 224min. vyžaduje speciální marketingovou a distribuční strategii. Ta musí oslovit vhodného potenciálního diváka a najít rovněž vhodné promítací místo. Zájem klasických kin o tento titul nebude velký a žadatel si toho je správně vědom. Film tohoto typu prakticky není možné distribuovat bez dotace. Z ekonomického pohledu je ale prakticky nemožná úspěšná distribuce i s poskytnutou dotací.

Žadatel sestavil velice střídavý distribuční rozpočet ve výši 207tis.Kč. Tyto náklady by měla pokrýt dotace od Fondu v požadované výši 93 140Kč.(tj.45%) a vlastní vklad žadatele bezmála 114tis.Kč. Odhad návštěvnosti a tržeb počítá při 60ti projekcích ve 40ti kinech (což považují za poměrně optimistický odhad) s 800 diváky a po odečtení podílu kin s výnosem 33tis.Kč. Pro Film Europe tak z distribuce tohoto titulu vychází ztráta cca 80tis.Kč. Nějaké další výnosy mohou plynout z plánovaného prodeje DVD, distribučních aktivit na Slovensku, uvedení filmu na festivalech či v televizi. Ke všem těmto aktivitám má žadatel práva na dobu deseti let. Na druhou stranu v rozpočtu nejsou uvedeny náklady na zajištění těchto práv ve formě minimální garance. Ty odhadovanou ztrátu ještě podstatně navyšují. Za této situace distributor překvapivě nežádá o maximální podporu jak z hlediska procentuálního, tak v absolutní částce.

Film, Ta, která odešla, je typickým dílem, jehož distribuce by měla být podle Radou stanovených cílů a kritérií podpořena. Bez odpovědi na otázku, proč se žadatel pouští do takového distribučního „harakiri“, ale nemohu udělení podpory doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce filmu Tom of Finland
Evidenční číslo projektu	1937/2017
Název žadatele	Asociace českých filmových klubů, z.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	29.7.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režisér Dome Karukoski vytvořil biografický portrét finského umělce tvořícího pod pseudonymem Tom of Finland. Portrét nesmírně vlivné osobnosti v gay kultuře, kterého homoerotické kresby se už staly součástí popkultury, získal mimo jiné cenu FIPRESCI na filmovém festivalu v Gothenburgu. Přiložená marketingová a distribuční strategie akcentuje náročnost uvedení filmu, chybí trochu podrobnější specifikace způsobu marketingové komunikace s klíčovým segmentem definované cílové skupiny. Distributor správně odhaduje crossoverový potenciál filmu, který svým zpracováním bude určen i divákům mimo LGBT komunitu. Odhadovaný počet návštěvnosti je reálný a zodpovídá marketingové a distribuční strategii. Harmonogram strategie je přiměřený. Doporučuji udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36